

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

2022-06-01

EKSPEDYCJA

DECYZJA PO.91.C.36.2022.KS

Warszawa, dnia 1 czerwca 2022 r.

DS.8361.50.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Danielowi Wojewódzkiemu**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

**DANIEL WOJEWÓDZKI ASTRA SKLEP Z MATERIAŁAMI BUDOWLANYMI,**

karę pieniężną w wysokości **1000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w ASTRA sklep z materiałami budowlanymi przy ul. Garwolińskiej 38 w Siedlcach zakwestionowano 30 partii towarów, w odniesieniu do których nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2021).

**UZASADNIENIE**

W dniach 21-25.03.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Daniela Wojewódzkiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DANIEL WOJEWÓDZKI ASTRA SKLEP Z MATERIAŁAMI BUDOWLANYMI w ASTRA sklep z materiałami budowlanymi przy ul. Garwolińskiej 38 w Siedlcach.

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług zakwestionowano 30 partii towarów na 120 partii sprawdzanych, tj.:

1. Krzyżaki do glazury opakowanie (150 szt.),
2. Krzyżaki dystansowe 4 mm opakowanie (200 szt.),
3. Krzyżaki dystansowe 2 mm opakowanie (200 szt.),
4. Nity 3,2 x 8 mm opakowanie (50 szt.),
5. Nity 4,0 x 10 mm opakowanie (50 szt.),
6. Kołki 8 mm opakowanie (6 szt.),
7. Wkręty samo nawiercające opakowanie (200 szt.),
8. Nity 4,8 x 8 mm opakowanie (50 szt.),

9. Gwoździe stolarskie 1,4 mm x 25 mm opakowanie (300 szt.),
10. Gwoździe stolarskie ocynk (60 szt.),
11. Kotwa do ościeżnic opakowanie (4 szt.),
12. Kołek wkręcany do płyty opakowanie (20 szt.),
13. Uszczelniacz dekarSKI 300 ml,
14. Uniwersalny klej montażowy 280 ml,
15. Silikon sanitarny 280 ml,
16. Kotwa chemiczna 300 ml,
17. Klej montażowy 310 ml,
18. Akryl biały 280 ml,
19. Klej montażowy 750 ml,
20. Savo 500 ml,
21. Śnieżka biała 800 ml,
22. Śnieżka brązowa 800 ml,
23. Rozcieńczalnik Nitro 500 ml,
24. Benzyna ekstrakcyjna 500 ml,
25. Rozcieńczalnik uniwersalny 500 ml,
26. Śnieżka żółta 800 ml,
27. Śnieżka czerwona 800 ml,
28. Pianka montażowa 770 ml,
29. Spray dezynfekujący 500 ml,
30. Masa spoinowa 15 kg.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny jednostkowej, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny

- dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy; sztukę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży na sztuki.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 tej ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Daniel Wojewódzki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DANIEL WOJEWÓDZKI ASTRA SKLEP Z MATERIAŁAMI BUDOWLANymi poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 30 partii towarów w ASTRA sklep z materiałami budowlanymi przy ul. Garwolińskiej 38 w Siedlcach, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 04.05.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Dnia 13.05.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie wpłynął mail, którego autorem jest p. Daniel Wojewódzki informujący, że wymienione w zawiadomieniu pozycje nie są sprzedawane pojedynczo, a ceny jednostkowe towarów zostały już zamieszczone w sklepie. Daniel Wojewódzki podał przychód z działalności oraz dochód za 2021 r. W związku z powyższym oraz na bardzo niski dochód z działalności za 2021 r., p. Daniel Wojewódzki prosi o nieudzielanie kary pieniężnej.

W ocenie organu pomimo dostrzeżenia istotnego braku formalnego otrzymanego pisma, tj. pismo nie zostało podpisane, na podstawie art. 75 kpa, organ dopuścił ww. pismo jako dowód przyczyniający się do wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

Organ wziął pod uwagę wyjaśnienia i okoliczności wskazane w przesłanym mailu, tj. zamieszczenie cen jednostkowych oraz niski dochód. Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

**Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych 30 partii towarów na 120 sprawdzanych, co stanowi naruszenie przepisu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli, należy stwierdzić, że konsument został pozbawiony istotnych informacji. Kupujący nie posiadał możliwości odczytania cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości. Brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen, co w istotny sposób narusza jego interes. Nieprawidłowości zostały usunięte w toku kontroli.

**Dotychczasowa działalność podmiotu:**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 01.04.2004 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

**Wielkość obrotów i przychodu:**

Organ otrzymał informację o wielkości przychodu osiągniętego przez przedsiębiorcę w 2021 r.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Danielowi Wojewódzkiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: DANIEL WOJEWÓDZKI ASTRA SKLEP Z MATERIAŁAMI BUDOWLANYMI, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek

bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Daniel Wojewódzki, [REDACTED] Siedlce,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	321059.785940.847194
Nazwa dokumentu	DS.8361.50.2022 decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	DS.8361.50.2022 decyzja
Sygnatura dokumentu	DS.8361.50.2022
Data dokumentu	2022-06-01
Skrót dokumentu	EAE0B6699372AF374C2E8F843B2B2E48D1CD4865
Wersja dokumentu	1.17
Data podpisu	2022-06-01 13:29:07
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-06-01

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)